

Raport z konsultacji społecznych

1. Informacja podsumowująca z konsultacji społecznych w sprawie projektu uchwały o wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

Na podstawie ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1777), Burmistrz Miasta i Gminy Łasin obwieszczeniem z dnia 9 maja 2016 r. zaprosił mieszkańców do udziału w konsultacjach dotyczących projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Informację o konsultacjach społecznych zamieszczono na 7 dni przed ich rozpoczęciem, tj. 9 maja 2016 r. w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej gminy oraz na tablicach ogłoszeń. Konsultacje prowadzone były w dniach od 16 maja 2016 r. do 15 czerwca 2016 r., a ich celem było zebranie od interesariuszy rewitalizacji opinii, propozycji oraz uwag odnośnie:

- wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta i Gminy Łasin,
- zdiagnozowanych na tych obszarach problemów.

W konsultacjach mogli brać udział wszyscy mieszkańcy Miasta i Gminy, a zwłaszcza mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, podmioty prowadzące działalność społeczną, w tym organizacje społeczne i grupy nieformalne, przedsiębiorcy, jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne oraz inne podmioty działające na obszarze rewitalizacji.

Konsultacje społeczne prowadzone były w następujących formach:

- zbieranie uwag w postaci papierowej lub elektronicznej poprzez formularz konsultacji,
- ankiety w formie papierowej lub elektronicznej,
- spotkania konsultacyjne, podczas których oprócz prezentowania informacji, prowadzone były debaty z uczestnikami – spotkania odbyły się: 29 maja 2016 r. w Łasinie i Nowych Jankowicach oraz 1 czerwca 2016 r. w miejscowościach: Nogacie i Zawdzkiej Woli (połączone konsultacje dla miejscowości Zawda i Zawdzka Wola).

Projekt uchwały wraz z załącznikami (tj. „Diagnoza obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta i Gminy Łasin” oraz mapy obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji), ankiety i formularz konsultacji przez cały okres trwania konsultacji były dostępne na stronie internetowej gminy (www.umig@lasin.pl) oraz w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Łasin. Wypełniony formularz konsultacji oraz ankietę można było przekazać e-mailem, przesłać pocztą tradycyjną na adres Urzędu Miasta i Gminy lub składać bezpośrednio w Urzędzie Miasta i Gminy.

W dniach 29 maja w miejscowościach Łasin i Nowe Jankowice oraz 1 czerwca 2016 r. w miejscowościach Nogat i Zawdzka Wola odbyły się spotkania konsultacyjne, podczas których interesariusze zainteresowani tematyką rewitalizacji zostali zapoznani z problematyką wyznaczania obszaru zdegradowanego i obszaru przeznaczonego do rewitalizacji, a także mieli możliwość zaprezentowania swoich opinii i pomysłów oraz zgłoszenia uwag do omawianych dokumentów.

Spotkanie konsultacyjne przeprowadziła firma Dorfin Grant Thornton Sp. z o.o. Sp. k. wraz z pracownikami Urzędu Miasta i Gminy. Program spotkania wyglądał następująco:

1. Powitanie uczestników spotkania;
2. Etapy prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji;
3. Podstawowe pojęcia związane z rewitalizacją;
4. Zasięg obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na mapie;
5. Diagnoza obszaru rewitalizacji:
 - kryzysowe zjawiska w sferze społecznej,
 - kryzysowe zjawiska w pozostałych sferach,
 - potencjały obszaru,
6. Dyskusja na temat plusów i minusów danego obszaru, wizji jego rozwoju, celów rozwojowych i przedsięwzięć;
7. Przypomnienie o toczących się konsultacjach.

W spotkaniach konsultacyjnych na terenie Miasta i Gminy Łasin uczestniczyło łącznie 68 osób (Łasin – 11 osób, Nowe Jankowice – 24 osoby, Nogat – 17 osób, Zawdzka Wola – 16 osób). Po zapoznaniu z wynikami „Diagnozy obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta i Gminy Łasin” uczestnicy wzięli udział w dyskusji, podczas której poruszano kwestię problemów występujących na danym obszarze, a także dyskutowano nad głównymi potrzebami lokalnych społeczności. Podczas spotkania mieszkańcy gminy mieli możliwość zgłaszania własnych pomysłów na działania konieczne na danym obszarze. Jako najważniejsze problemy w poszczególnych miejscowościach zgłoszono niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę społeczną (m.in. brak lub niedostosowanie do potrzeb społeczności świetlic wiejskich, miejsc integracji mieszkańców), niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę sportową i rekreacyjną (brak lub niedostosowanie do potrzeb społeczności boisk sportowych, siłowni zewnętrznych). Na terenach zdegradowanych silnie odczuwalna jest potrzeba organizacji zajęć aktywizujących i integrujących mieszkańców, na przykład zajęć dla dzieci i młodzieży (w tym dodatkowych zajęć dla uczniów), zajęć rozwijających zainteresowania, kursów komputerowych dla seniorów czy szkoleń zawodowych dla osób bezrobotnych, a także zajęć sportowych. Dostrzeżono również konieczność zaangażowania animatora społeczności lokalnej wspierającego i aktywizującego mieszkańców. Podczas wszystkich spotkań konsultacyjnych zaprezentowano liczne pomysły działań zarówno w sferze infrastrukturalnej, jak i społecznej, jakie mogłyby być realizowane na poszczególnych obszarach.

Mieszkańcy Miasta i Gminy Łasin swoje opinie na temat konsultowanego projektu mogli wyrazić również za pośrednictwem anonimowych ankiet (dostępnych w formie papierowej bądź elektronicznej). Podczas konsultacji społecznych zebrano łącznie 72 ankiety, w których wskazano największe problemy i najpilniejsze potrzeby danych obszarów. Uzyskane od interesariuszy informacje zostaną wykorzystane na etapie tworzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Łasin na lata 2016-2023. Szczegółowe wyniki badania zamieszczone zostały w załączniku nr 1.

Podczas konsultacji społecznych nie zgłoszono żadnych uwag ani propozycji zmian dotyczących wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta i Gminy Łasin (w okresie od 16 maja do 15 czerwca 2016 r. nie wpłynął żaden formularz konsultacji).

2. Konkluzje

W związku z brakiem uwag do treści uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, do dokumentu przedstawionego do konsultacji nie zostały wprowadzone żadne zmiany. Informacje, opinie i propozycje działań przedstawione przez interesariuszy podczas spotkań konsultacyjnych lub za pośrednictwem ankiet zostaną wykorzystane przy tworzeniu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Łasin na lata 2016-2023

Niniejsze sprawozdanie z konsultacji społecznych umieszcza się na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na żądanie osób zainteresowanych udostępnia się w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

mgr Renata Janczak

Załącznik nr 1

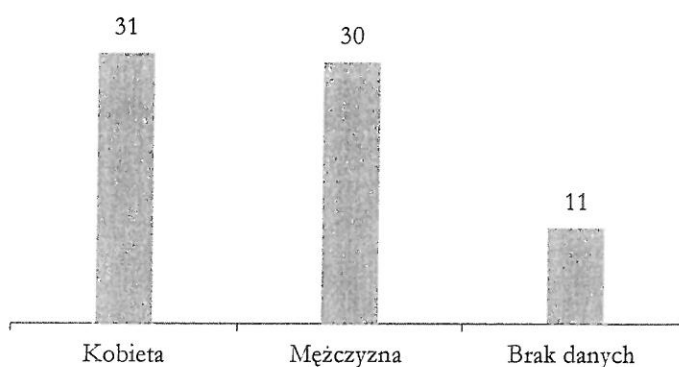
Wyniki badania ankietowego realizowanego podczas konsultacji społecznych w okresie od 16 maja 2016 r. do 15 czerwca 2016 r. na terenie Miasta i Gminy Łasin.

W okresie realizacji konsultacji społecznych na terenie Miasta i Gminy Łasin otrzymano łącznie 72 ankiety (w wersji papierowej lub elektronicznej). Kwestionariusz ankiety zawierał zarówno pytania zamknięte z gotową kafeletką odpowiedzi, jak i pytania otwarte, w których respondenci udzielali odpowiedzi własnymi słowami.

Dane metryczkowe

W badaniu ankietowym wzięły udział łącznie 72 osoby z miejscowości położonych na terenie Gminy Łasin. W badanej grupie znalazło się 31 kobiet i 30 mężczyzn (11 osób nie udzieliło odpowiedzi odnośnie płci).

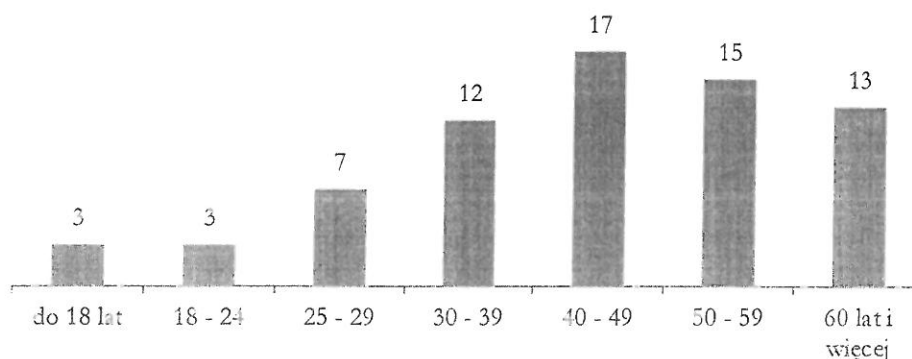
Wykres 1. Płeć osób biorących udział w badaniu ankietowym (liczba wskazań).



Źródło: Opracowanie własne

Respondenci biorący udział w badaniu deklarowali głównie wiek powyżej 30 lat. (najbardziej licznie reprezentowana była kategoria wiekowa 40 – 49 lat).

Wykres 2. Wiek osób biorących udział w badaniu ankietowym (liczba wskazań).



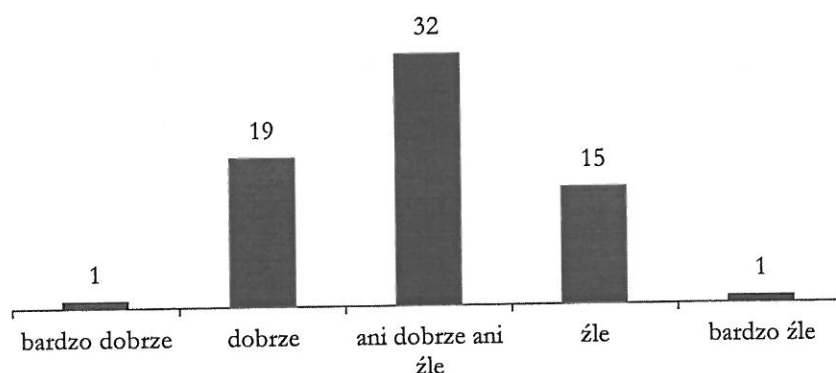
Źródło: Opracowanie własne

Opinie w badaniu ankietowym wyraziły osoby deklarujące różny poziom wykształcenia: zasadnicze zawodowe (23 osoby), średnie (19 osób), wyższe (17 osób), a także podstawowe (11 osób). Ankietowani reprezentowali różne sektory: rolnictwo (28 osób), administracja (15 osób), usługi (12 osób), a także przemysł (4 osoby). W badaniu brały udział również osoby bezrobotne (3 osoby), emeryci (8 osób) oraz uczniowie (3 osoby).

1. Jak ocenia Pan(i) jakość życia w swoim miejscu zamieszkania?

Osoby biorące udział w badaniu na średnim poziomie oceniły jakość życia w swoim miejscu zamieszkania. Ponad połowa respondentów – 32 osoby udzieliły odpowiedzi „ani dobrze, ani źle”. Na dobrym poziomie jakość życia w danej miejscowości oceniło 19 ankietowanych, natomiast 15 osób przyznało, że żyje się im źle. Najbardziej skrajne oceny – „bardzo dobrze” i „bardzo źle” wskazały pojedyncze osoby.

Wykres 3. Ocena jakości życia w miejscu zamieszkania (liczba wskazań)



Źródło: Opracowanie własne

2. Gdzie Pan(i) i członkowie Pana(i) rodziny korzystają z poniższych usług?

Dostęp osób ankietowanych do poszczególnych usług jest bardzo zróżnicowany. Poszczególni badani deklaruwali, że w głównej mierze dostęp do usług takich jak: edukacja podstawowa, podstawowa opieka zdrowotna, usługi rehabilitacyjno-opiekuńcze oraz usługi związane z rozrywką, sportem i rekreacją zapewniony jest głównie w innej miejscowości na terenie gminy (nie w miejscowości zamieszkania). W poszczególnych miejscowościach oferta ta jest ograniczona. W miejscu zamieszkania respondenci w większości korzystają z Internetu (ponad 73% wskazań). Żadna z osób badanych nie wskazała, że korzysta z wymienionych usług poza terenem swojej gminy.

Tabela 1. Lokalizacja korzystania z usług (udział procentowy)

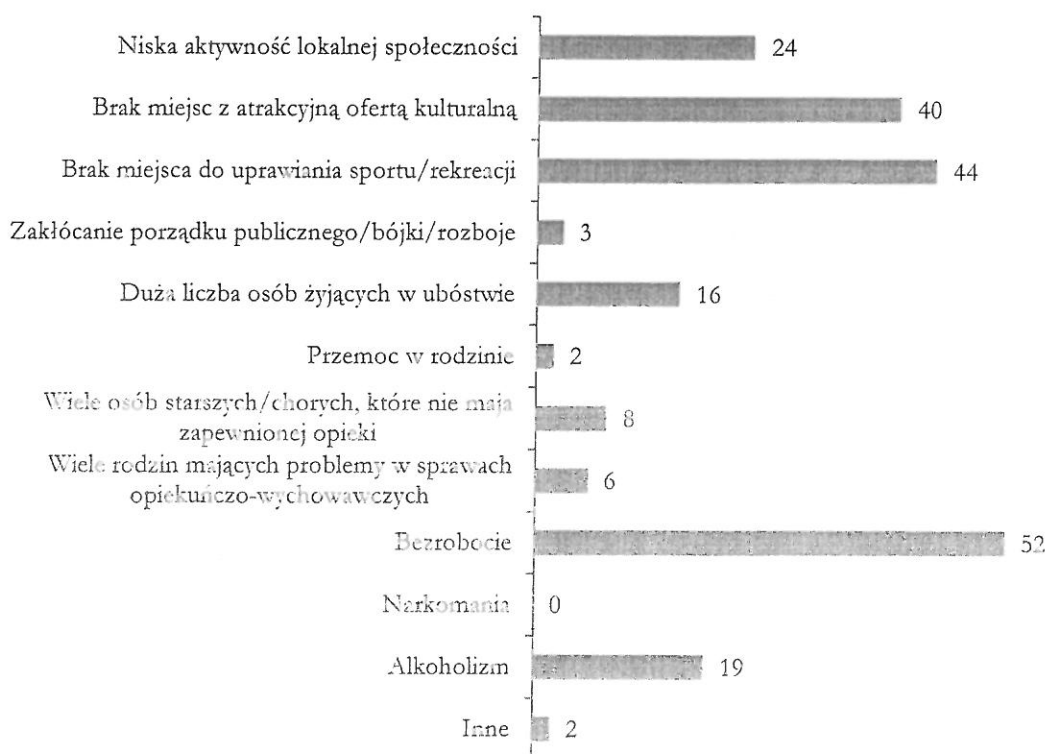
	W miejscu zamieszkania	W innej miejscowości w gminie	Poza gminą	Nie korzystam
Opieka przedszkolna	14,1%	32,8%	4,7%	48,4%
Edukacja podstawowa	22,7%	45,5%	1,5%	30,3%
Zajęcia pozalekcyjne	14,5%	35,5%	3,2%	46,8%
Podstawowa opieka zdrowotna	18,6%	70,0%	5,7%	5,7%
Usługi rehabilitacyjno-opiekuńcze	14,5%	60,9%	5,8%	18,8%
Sport i rekreacja	20,3%	40,6%	9,4%	29,7%
Rozrywka	27,7%	43,1%	15,4%	13,8%
Dostęp do Internetu	73,1%	10,4%	1,5%	14,9%

Źródło: Opracowanie własne

3. Największe problemy społeczne w Pana(i) miejscu zamieszkania.

Największym problemem na analizowanym terenie jest wysoki poziom bezrobocia – odpowiedzi takiej udzieliło 52 z 72 badanych. Problematiczny jest także brak miejsca umożliwiającego uprawianie sportu oraz brak miejsc z atrakcyjną ofertą kulturalną – odpowiednio 44 i 40 osób wskazywało na dane kwestie. Rzadziej respondenci dostrzegali takie problemy jak: niska aktywność społeczności lokalnej (24 wskazania), problemy alkoholowe (19 wskazań) oraz duża liczba osób żyjących w ubóstwie (16 wskazań). Ankietowani najrzadziej wskazywali na problemy związane z brakiem opieki nad osobami starszymi, problemy opiekuńczo-wychowawcze w rodzinach, przemoc w rodzinach czy zagrożenia bezpieczeństwa publicznego. Na terenie gminy nie dostrzeżono istnienia problemu narkomanii.

Wykres 4. Największe problemy społeczne na danym obszarze (liczba wskazań)

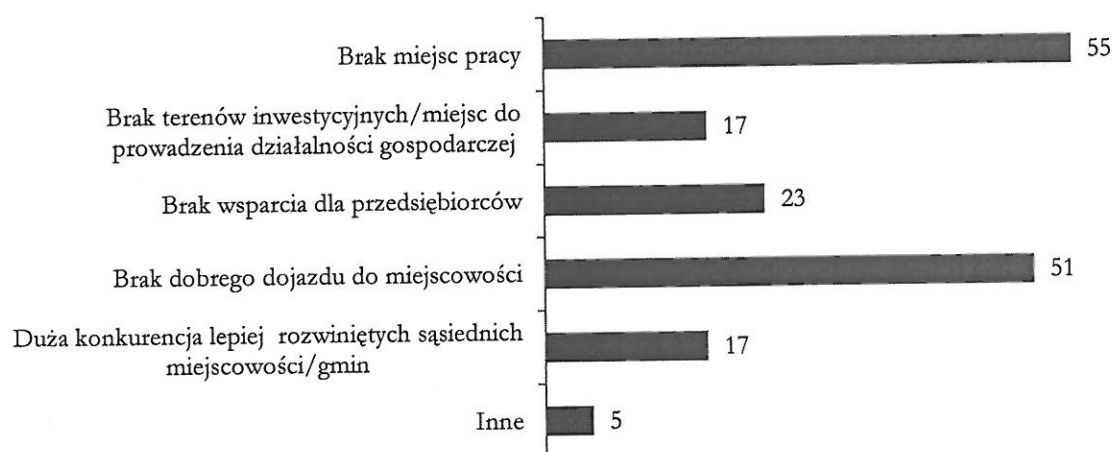


Źródło: Opracowanie własne

4. Największe problemy w sferze gospodarczej w Pana(i) miejscu zamieszkania.

Największym problemem w sferze gospodarczej w miejscu zamieszkania respondentów jest brak miejsc pracy – aż 55 na 72 osoby udzieliło odpowiedzi dotyczących tego aspektu. Dużym utrudnieniem na danym terenie jest również brak dogodnego dojazdu do miejscowości – opinię taką wyraziło aż 51 osób. Ankietowani zwrócili także uwagę na brak wsparcia dla przedsiębiorców – 23 wskazania. Najrzadziej ankietowani zwracali uwagę na konkurencję ze strony innych miejscowości i gmin ościennych oraz brak terenów inwestycyjnych.

Wykres 5. Największe problemy gospodarcze na danym obszarze (liczba wskazań)

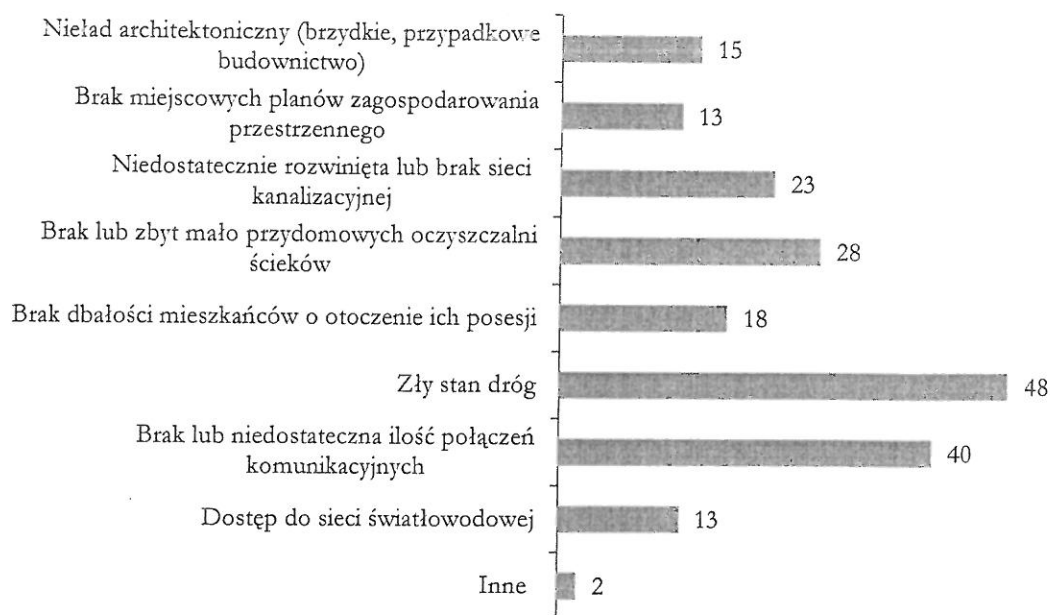


Źródło: Opracowanie własne

5. Największe problemy w sferze przestrzenno-technicznej w Pana(i) miejscu zamieszkania.

Głównymi problemami wskazywanym przez respondentów w sferze przestrzenno-technicznej na terenie ich miejscowości jest zły stan dróg (48 odpowiedzi) oraz brak lub niewystarczająca liczba połączeń komunikacyjnych (40 wskazań). Negatywnie ocenione zostały również kwestie związane z gospodarką ściekową – problem zbyt małej ilości przydomowych oczyszczalni ścieków dostrzegło 28 respondentów, natomiast 23 osoby zwróciły uwagę na problemy z niedostatecznie rozwiniętą siecią kanalizacyjną. Uczestnicy badania zwrócili również uwagę na aspekty estetyczne swojej miejscowości, a mianowicie brak dbałości mieszkańców o prywatne posesje oraz nieład architektoniczny (odpowiednio 18 i 15 wskazań). Najrzadziej do problemów w sferze przestrzenno-technicznej zaliczano brak miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i brak dostępu do sieci światłowodowej.

Wykres 6. Największe problemy przestrzenno-techniczne na danym obszarze (liczba wskazań)

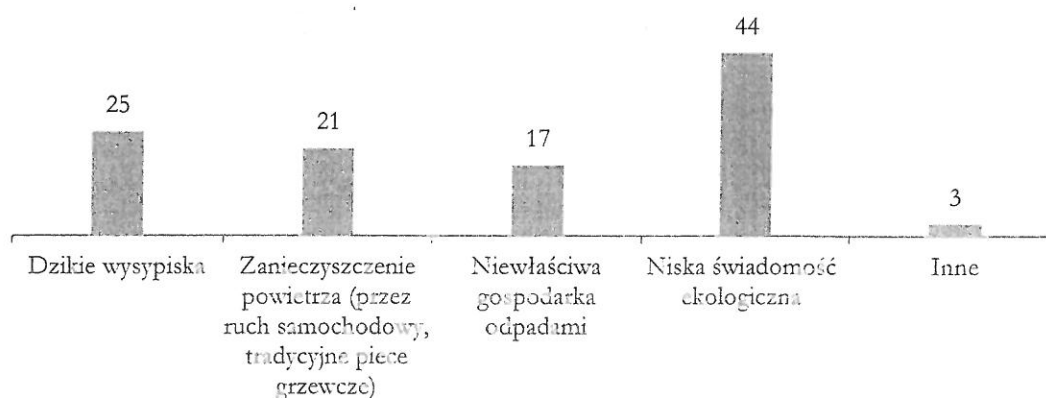


Źródło: Opracowanie własne

6. Największe problemy w sferze środowiskowej w Pana(i) miejscu zamieszkania.

W sferze środowiskowej ankietowani zwrócili uwagę głównie niską świadomość ekologiczną mieszkańców gminy – odpowiedzi takiej udzieliły 44 osoby. Problematyczność kwestii takich jak dzikie wysypiska śmieci oraz zanieczyszczenia powietrza dostrzega ponad 20 badanych (odpowiednio 23 i 21 wskazań). 17 osób uważa gospodarkę odpadami na terenie swojej miejscowości za niewłaściwą.

Wykres 7. Największe problemy środowiskowe na danym obszarze (liczba wskazań)



Źródło: Opracowanie własne.

7. Czego według Pana(i) najbardziej potrzeba w Pana(i) miejscu zamieszkania, aby stało się ono bardziej przyjazne dla mieszkańców i mogło się lepiej rozwijać?

Osoby biorące udział w badaniu ankietowym wskazały różnego rodzaju potrzeby, jakie ich zdaniem istnieją w zamieszkiwanym przez nie miejscu. W odpowiedziach respondentów pojawiły się zarówno kwestie społeczne i techniczne.

Do najważniejszych potrzeb społecznych zaliczono:

- Stworzenie miejsca integracji i aktywizacji społecznej lokalnej społeczności (świetlice wiejskiej),
- Działania mające na celu zwiększenie aktywności społeczności lokalnej,
- Działania skierowane do osób starszych (np. uniwersytet trzeciego wieku),
- Działania nakierowane na rozwijanie pasji i zainteresowań mieszkańców gminy,
- Zajęcia sportowe (np. fitness),
- Organizacja imprez okolicznościowych dla mieszkańców gminy,
- Możliwość udziału obywateli w projektowaniu budżetu gminy – budżet obywatelski,
- Podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców gminy,
- Wsparcie dla przedsiębiorców.

Ankietowani zwrócili również uwagę na potrzeby w kwestii infrastrukturalnej:

- Budowa/modernizacja obiektów infrastruktury społecznej – świetlic wiejskich w poszczególnych sołectwach – stworzenie miejsc integracji i aktywizacji lokalnej społeczności,
- Stworzenie obiektów infrastruktury sportowej i rekreacyjnej – boisk sportowych, siłowni zewnętrznych, placów zabaw dla dzieci, parku rozrywki,
- Poprawa infrastruktury drogowej – modernizacja dróg, utwardzenie nawierzchni, montaż oświetlenia
- Budowa chodników i ścieżek pieszo-rowerowych,
- Budowa infrastruktury technicznej – podłączenie do kanalizacji, budowa przydomowych oczyszczalni ścieków, podłączenie do światłowodu,
- Zwiększenie liczby połączeń komunikacji publicznej, które umożliwią mieszkańcom większą mobilność,
- Poprawa estetyki przestrzeni publicznej, zagospodarowanie terenów publicznych.