

WYJAŚNIENIE
Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia
z dnia 15 marca 2010 roku Sprawa Nr ZP:341-2pn/2010

W dniu 30 marca 2010 roku zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t.j. Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm), zwrócono się do Zamawiającego o wyjaśnienie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:

„Budowę kolektorów sanitarnych ściekowych, deszczowych i sieci wodociągowej wraz z przyłączami, piaskownikiem i separatorem substancji ropopochodnych w ciągu ul. C. Skłodowskiej i ul. Grudziądzkiej w Łasinie”.

Zwrócono się z prośbą o wyjaśnienie:

1. Projektant w kosztorysie poz. 1.6, 1.7, 2.8, 2.23.3, 3.8, 3.25.3 wycenił transport gruntu do wymiany z odległości do 0,5 km. Czy ta odległość pozyskania gruntu do wymiany jest faktyczna? Czy pozyskany grunt do wymiany zostanie udostępniony nieodpłatnie?
2. Projektant w opisie technicznym zakłada zagęszczenie gruntu a w kosztorysie jest to pominięte. Proszę o zajęcie stanowiska i uzupełnienie kosztorysu.
3. W pozycji 1.18.2 kosztorysu projektant w opisie mówi o geokracie, ale w nakładach jej nie wymienia. Czy tą geokratę uwzględnić w nakładach i w jakiej ilości?
4. W opisie technicznym projektant określa występujące grunty na kategorię III a w kosztorysie podaje kat I-II. Jaką kategorię gruntu należy przyjąć w kosztorysie?
5. Proszę o przedłożenie badań gruntu z uwzględnieniem poziomów wody gruntowej celem prawidłowej wyceny.
6. Jak wycenić Odszkodowania zawarte w kosztorysie poz. 2.2 i 4.3. Proszę podać specyfikację tych szkód, zakres rzeczowy, rodzaj przewidywanych zniszczeń - uszkodzeń formy wyceny, osoby lub inne instytucje których te szkody będą dotyczyć. (ta pozycja nie dotyczy szkód wyrządzonych niewłaściwym prowadzeniem robót przez Wykonawcę).
7. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie zamienników w urządzeniach – separator, których jakość jest porównywalna.
8. W opisie technicznym podane są rozwiązania kolizji z urządzeniami istniejącymi, a w kosztorysie brak wyceny. Proszę o sprecyzowanie zakresu i uzupełnienie kosztorysu.
9. W poz. 1.12 kosztorysu (wodociąg) jest w opisie, że hydrant posadzić na trójniku, a w opisie technicznym pisze, że ma być zasuwa DN 80. W kosztorysie brak wyceny trójnika i zasuwy.

10. W poz. 1.11 kosztorysu (wodociąg) jest budowa sieci z rur PE Ø 160 mm łączoną metodą zgrzewania. W kosztorysie brak wyceny zgrzewania rur.

11. W kosztorysie na budowę wodociągu nie ujęto nakładów:

- płukania sieci i przyłączy wodociągowych,
- dezynfekcji sieci i przyłączy wodociągowych,
- oznakowania urządzeń podziemnych,
- montażu kształtek opisanych w opisie technicznym,
- brak wyceny przejść przez ściany budynku rurami ocynkowanymi z uwzględnieniem zabezpieczenia przed przenikaniem gazu,
- brak wyceny utwardzenia wokół uzbrojenia,
- brak wyceny przebudowy przyłączy w budynkach i ich włączenia do istniejącej instalacji,
- brak wyceny przełączy tymczasowych zapewniających ciągłość dostawy wody.

12. Kanalizacja deszczowa - w opisie są dwa zespoły tj. osadnik + separator komplety dwa w nakładach jest tylko jeden separator – ile ma być faktycznie?

13. W opisie technicznym podany jest sposób odwodnienia poprzez studzienki zbiorcze lub igłofiltry, w kosztorysie ujęto tylko pompowanie wody pompą.

14. W opisie technicznym projektant wymaga stosowanie pierścieni odciążających przy studniach a w nakładach są one nie ujęte – czy należy je ująć?

Zamawiający po konsultacji z projektantem udziela odpowiedzi na powyższe pytania:

Ad. 1. Transport gruntu do 5 km, grunt pozyskiwany odpłatnie.

Ad. 2. Wykonać zagęszczenie zgodnie ze sztuką budowlaną.

Ad. 3. Uwzględnić geokratę w ilości 415 m².

Ad. 4. Kategoria gruntu III i IV.

Ad. 5. Badania gruntu - w załączeniu.

Ad. 6. W przedmiarze inwestorskim należy ująć koszty związane ze zniszczeniem roślinności, nawierzchni oraz pozostałego zagospodarowania terenu na działkach prywatnych, dotyczy to szczególnie działek nr 347 i 348 przy ul. Grudziądzkiej 6. Zakłada się, że przy prawidłowo prowadzonych robotach na pozostałych działkach wypłaty odszkodowań nie będą konieczne.

Ad. 7. Tak. Zamawiający dopuszcza stosowanie zamienników równoważnych.

Ad. 8. Wycenić na podstawie projektu.

Ad. 9. Hydrant podłączyć poprzez trójnik, zastosować zasuwę żel. z miękkim uszczelnieniem DN 80.

Ad. 10. Uwzględnić zgrzewanie rur doczołowo lub kształtkami elektrooporowymi.

Ad. 11. Uwzględnić wszystkie nakłady zgodnie z dokumentacją i specyfikacją.

Ad. 12. Przedmiotem przetargu jest pierwsza część zadania, należy uwzględnić jedną podczyszczalnię ścieków zlokalizowaną na działce przy ul. Grudziądzkiej.

Ad. 13. Dopuszcza się zastosowanie dowolnej metody zapewniającej odwodnienie wykopu.

Ad. 14. Tak. Należy ująć w nakładach pierścienie odciążające przy studniach.

POŁOŻENIE TERENU BADAŃ:

Badanie podłoża gruntowego pod budowę kanalizacji sanitarnej wykonano na terenie miasta Łasina. Otwory badawcze odwiercono w ulicach: M. Curie-Skłodowskiej, Wodnej, Młyńskiej i w rejonie ul. Grudziądzkiej. Koniec trasy w ulicy Wodnej dochodzi do brzegu Jeziora Łasińskiego. Obszar ten ma powierzchnię falistą oraz jej część leży w rynnach Jeziora Łasińskiego. Rzędne otworów badawczych są od 83,2 m npm do 94,0 m npm.

WARUNKI GRUNTOWO-WODNE:

Dokumentowany teren leży na **wysoczyźnie morenowej**. Podłoże gruntowe zbudowane jest z **glin morenowych**, które przykryte są **nasypem i glebą**. Podłoże gruntowe zbadano maksymalnie do głębokości 6,5 m. Składa się ono z następujących warstw geotechnicznych:

- warstwa I** - nasyp i gleba,
- warstwa II** - torf,
- warstwa III** - grunty spoiste morenowe,
 - IIIa - plastyczne,
 - IIIb - twaroplastyczne,
 - IIIc - półzwarte.

Na podstawie wyników wierceń miąższość **warstwy I** jest w granicach od 0,5 m do 2,4 m. Nasyp zbudowany jest z: piasku gliniastego humusowego, gliny i gruzu. W otworze nr 1 grunty nasypowe są w stanie plastycznym, a w otworze nr 7 w stanie półzwartym i zwartym.

Torf występuje tylko w otworze nr 1. Nawiercono go na głębokości 2,1 - 5,0 m. Torf jest gruntem bardzo ściśliwym i słabym.

Pozostałą przestrzeń zbadanego podłoża gruntowego wypełniają **grunty spoiste morenowe**. Grunty te mają postać **glin piaszczystych i piasków gliniastych**. Większa część tych gruntów jest w **stanie twaroplastycznym**. Pozostała część gruntów ma stan plastyczny i półzwarty.

Na zał. nr 13 przedstawiony jest układ warstw geotechnicznych w podłożu gruntowym, na zał. nr 11 podane są parametry geotechniczne gruntów.

W a r u n k i w o d n e :

W wykonanych otworach (za wyjątkiem otworu nr 7) następowały wysięki wody z warstwy gruntów spoistych. Zwierciadło wody w otworach ustabilizowało się w zakresie głębokości: 1,5 - 3,5 m (najczęściej na głębokości 2,0 m). Po roztopach wiosennych lub w innym niekorzystnym okresie klimatycznym poziom wody gruntowej będzie wyższy (około 0,5 m).

WNIOSKI GEOTECHNICZNE:

Wykopy pod projektowane obiekty wykonywane będą w podłożu gliniastym, a w rejonie otworu nr 1 również w warstwie torfu. W zależności od głębokości posadowienia obiektu i jego miejsca budowy wykop będzie zalewany wodą gruntową w różnym stopniu lub będzie suchy. Proponuje się odwodnienie wykopu poprzez bezpośrednie pompowanie wody ze studzienki zbiorczej.

Dno wykopu do ułożenia rur kanalizacyjnych i posadowienia studzienek należy odpowiednio przygotować. Z dna wykopu wybrać grunty spoiste o naruszonej strukturze (bryłki, grunty rozmoczone itp.) i dno wykopu wyrównać cienką warstwą piasku (do 10 cm).

Ściany wykopu zbudowane z torfu zabezpieczyć szalunkami przed osunięciem się.

Pod nawierzchnię ciągów komunikacyjnych (drogi, chodniki) grunty z wykopu nadają się na zasypkę po odpowiednim przygotowaniu (zmieszać je z 25 % ilością piasku). Do zasypania wykopu nie nadają się grunty rozmoczone. Wykop zasypywać cienkimi warstwami, każdą oddzielnie zagęszczając (zgodnie z ustaleniami projektowymi).

Opracował: mgr Tadeusz Andrzejewski

Data: 05.09.2007

mgr Tadeusz Andrzejewski

Uprawniony do sporządzania dokumentacji geologicznych w zakresie ustalania przydatności gruntów dla budownictwa z wyłączeniem obiektów inżynierskich budownictwa górniczego i wodnego. (Centralny Urząd Geologii - Decyzja nr 070637)

Załączniki:

- 1 - Objaśnienie oznaczeń
- 2 - Mapa w skali 1: 1000
- 3 - 7 - Mapy w skali 1: 500
- 8 - 10 - Profile otworów
- 11 - Parametry geotechniczne
- 12 - Objaśnienie do przekrojów geotechnicznych
- 13 - Przekroje geotechniczne



Symbole, określenia, podział i opis gruntów wg PN-86/B-02480

rodzaje gruntów

- nB - nasyp budowlany
- nN - nasyp nie odpowiadający wymaganiom budowlanym
- T - torf
- Nmp - namul piaszczysty
- Nmg - namul gliniasty
- Gy - gytia
- H - grunt próchniczny, np.: PdH - piasek drobny próchniczny
- KO - otoczaki
- Z - żwir
- Żg - żwir gliniasty
- PO - pospółka
- Pog - pospółka gliniasta
- Pf - piasek gruby
- Ps - piasek średni
- Pd - piasek drobny
- Pyl - piasek pylasty
- Pg - piasek gliniasty
- Py - pył piaszczysty
- Py - pył
- Gp - glina piaszczysta
- G - glina
- Gx - glina pylasta
- Gpz - glina piaszczysta zwięzła
- Gz - glina zwięzła
- Gxz - glina pylasta zwięzła
- lp - il piaszczysty
- l - il
- ly - il pylasty

stan gruntów

- ln - luźny
- Szg - średnio zagęszczony
- Zg - zagęszczony
- bzg - bardzo zagęszczony
- pl - płynny
- mpl - miękkoplastyczny
- pl - plastyczny
- tpl - twardoplastyczny
- prw - półzwały
- Zw - zwarty
- Su - suchy
- mw - mało wilgotny
- w - wilgotny
- nw - nawodniony

cechy gruntów

- ld - stopień zagęszczenia
- ll - stopień plastyczności
- wn - wilgotność naturalna
- φ - kąt tarcia wewnętrznego
- Cu - spójność
- T_f - wytrzymałość na ścinanie
- Qu - opór wciskania końcówki penetrometru PW-1
- Mo - edometryczny moduł ścisłości pierwotnej
- M - edometryczny moduł ścisłości wtórnej
- ρ - gęstość objętościowa gruntu
- l_{om} - zawartość części organicznych
- Nk - liczba uderzeń młota sondy niezbędna dla uzyskania wpędu równego k
- k₁₀ - współczynnik filtracji przy temperaturze wody 10°C
- γ_m - współczynnik materiałowy

oznaczenia geologiczne

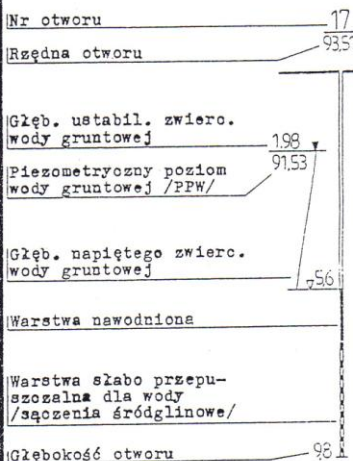
Okres	Epoka	Symbole	
Czwartorzęd	holocen	Q	Qh
	plejstocen		Qp
Trzeciorzęd	pliocen	Trz	Pl
	miocen		M

ZNAKI LITEROWE OKREŚLAJĄCE GENEZĘ

- g - osady lodowcowe /glacjalne/,
- gl - osady lodowcowojeziorne /zastoiaskowe/,
- fg - osady wodnolodowcowe /fluwioglacjalne/,
- pg - osady peryglacjalne,
- f - osady rzeczne /fluwialne/,
- li - osady jeziorne /limniczne/,
- e - osady eoliczne,
- d - osady deluwialne,
- ze - osady eluwialne,
- zk - osady koluwialne,

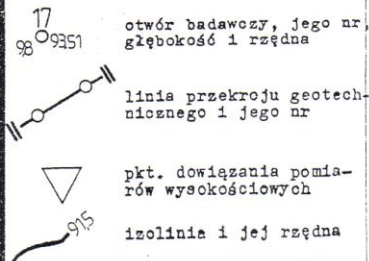
- m - osady morskie
- md - osady morskie deltowe

profil otworu



- // - przewarstwienia
- + - domieszki
- - próba gruntu o naturalnym uziarnieniu /NU/,
- - próba gruntu o naturalnej wilgotności /NW/,
- - próba gruntu o nienaruszonej strukturze /NNS/,
- - próba wody

mapa



PROFILE OTWORÓW

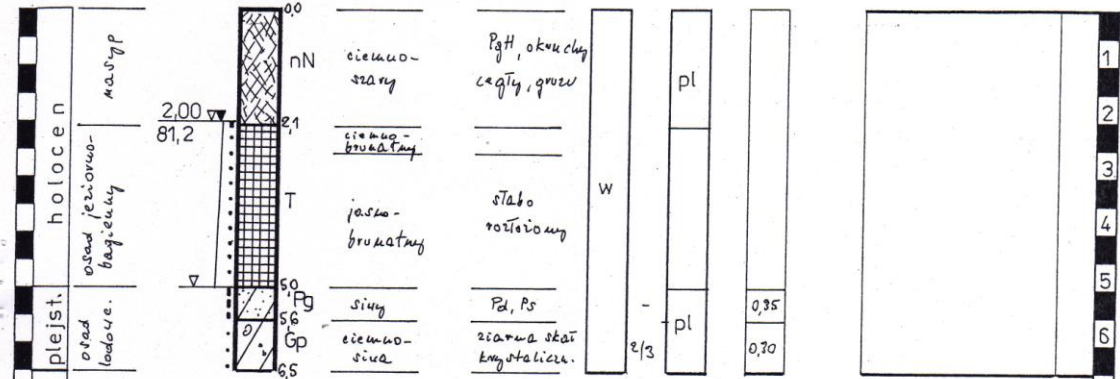
8

System wiercenia: RECZNY OKREŹNY	Średnica otworu:	Opracował: <i>Handwritten signature</i>	Data opracowania: 03.09.07
Dozór geologiczny: mgr T. Andrzejewski	Data wierceń: 20.08.07	mgr T. Andrzejewski	Uwagi:

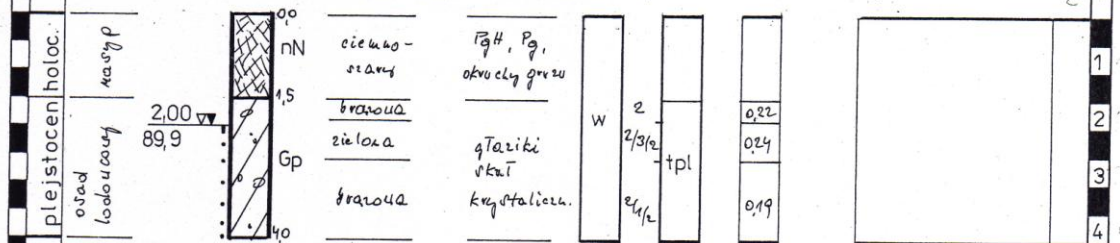
Indeks:
TA2127

Wiek	Geneza	Poziom wody	Profil	Głębokość	Barwa	Domieszki, przewodnictwa, wkląski	Wilgotność	Liczba walczków	Stan gruntu	Próba gruntu	Stopień nasyczenia	Q_u / kPa	t_r / kPa	Wyniki sondowań Rodzaj sondy: ITB-ZW Krzyżak 1mm = 1 uderzenie młota
------	--------	-------------	--------	-----------	-------	-----------------------------------	------------	-----------------	-------------	--------------	--------------------	-------------	-------------	---

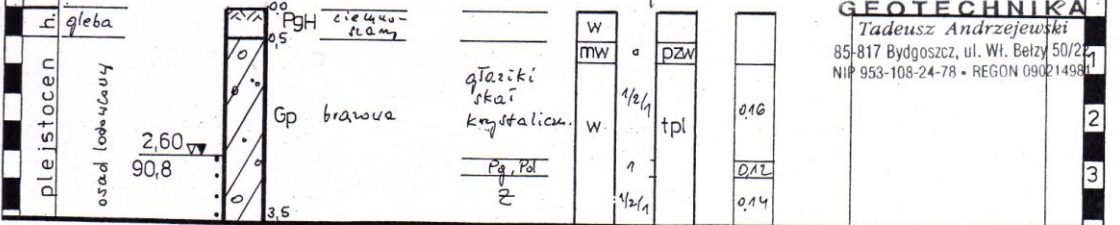
NR 1 Rzędna otworu: 83,2 m npm
dz. 347 przy ul. Grudziądzkiej



NR 2 Rzędna otworu: 91,9 m npm
ul. Cynie Skrodzowskiej



NR 3 Rzędna otworu: 93,4 m npm
ul. Cynie Skrodzowskiej



GEOTECHNIKA
Tadeusz Andrzejewski
85-817 Bydgoszcz, ul. Wł. Betzy 50/22
NIP 953-108-24-78 • REGON 090214981