

## WYJAŚNIENIE

Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia  
z dnia 20 kwietnia 2011 roku

Numer ogłoszenia: 120953 - 2011; data zamieszczenia: 21.04.2011

W dniu 26 kwietnia 2011 roku do Zamawiającego wpłynęła informacja dotycząca Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:

**„Wykonanie usługi w zakresie szkoleń dla osób zakwalifikowanych do udziału w projekcie systemowym „Pomysł na aktywność””**

**Wykonawca informuje:**

*O niezgodnych z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 roku Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) czynnościach podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na Wykonanie usługi w zakresie szkoleń dla osób zakwalifikowanych do udziału w projekcie systemowym „Pomysł na aktywność”*

..... z siedzibą w ..... przy ul. .... (dalej „.....”) działając na podstawie art. 181 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (w dalszej części zwanej „Ustawą”) informuje Zamawiającego że ten, w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, podjął czynności niezgodne z przepisami Ustawy.

Szanowni Państwo, chcielibyśmy zwrócić uwagę na zapis Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), który stoi w opozycji z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych: SIWZ ROZDZIAŁ I – INFORMACJE OGÓLNE punkt 5 Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych

-Złożoność zakresu przedmiotu zamówienia (12 różnych zakresów):

- 1) Kurs operator koparko-ładowarki
- 2) Kurs profesjonalny sprzedawca
- 3) Kurs magazyniera z obsługą wózków jezdniowych i obsługą komputera
- 4) Kurs kadry i płace z elementami księgowości
- 5) Mała gastronomia
- 6) Trening kompetencji i umiejętności społecznych
- 7) Kurs operator pił mechanicznych do ścinki drzew, w zakresie III klasy uprawnień
- 8) Kurs fryzjerstwo oraz obsługa komputera
- 9) Kurs kosmetyczny wraz z obsługą komputera
- 10) Opiekun osób starszych
- 11) Kurs profesjonalny sprzedawca
- 12) Zajęcia z doradcą zawodowym

W połączeniu z zapisem SIWZ Rozdział I pkt 5 Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych wprost wskazuje na wieloaspektowość charakteru prowadzenia działalności gospodarczej potencjalnego wykonawcy (szkolenie miękkie, zawodowe, aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych). Trudno jest nam uwierzyć w istnienie takiego podmiotu w Polsce w ogóle, a już na pewno w miejscowości Łasin i w promieniu 40 km, gdyż to w Łasinie i okolicy podmiot taki winien mieć bazę praktycznej nauki (kursy zawodowe). Nie mniej jednak w chwili obecnej można stwierdzić, że tak dokonany opis przedmiotu zamówienia w połączeniu z innymi zapisami SIWZ wprost ogranicza dostęp potencjalnym wykonawcom (naruszenie Art. 7 ust. 1 Ustawy: Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców), zwłaszcza podmiotów specjalizujących się w jednej lub w kilku „częściach” przedmiotowego zamówienia, a które należycie je wykonają. Tym bardziej, że zgodnie z treścią art. 36 Ustawy: ust. 4 Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę w ofercie części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcom i ust. 5. Wykonawca może powierzyć wykonanie zamówienia podwykonawcom, z wyjątkiem przypadku, gdy ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia zamawiający zastrzeże w specyfikacji istotnych

warunków zamówienia, że część lub całość zamówienia nie może być powierzona podwykonawcom wprost dopuszczone jest podwykonawstwo w zamówieniach publicznych (w tym bazowanie na potencjale czy doświadczeniu podwykonawców). Zastrzeżenie w ust. 5 wskazuje na specyficzne zamówienia publiczne (rodzaje zamówień, które z pewnością nie obejmują szkoleń), gdzie Zamawiający, dbając o należyte wykonanie zamówienia, wskazuje części, które nie mogą być wykonane przez podwykonawców (np. uniknięcie sytuacji, w której wykonawca w ofercie wskazuje „swoje” doświadczenie i potencjał, a docelowo całe zamówienie realizuje samodzielnie podwykonawca) dodając do tego uzasadnienie (a takiego w SIWZ nie ma).

Pewną dwuznacznością zawartą w SIWZ jest fakt, że o tyle, o ile Zamawiający nie dzieli przedmiotowego zamówienia na części (łącznie to z brakiem możliwości współuczestniczenia podwykonawców), jak mniemamy wynikającego z jego specyfiki, to już w przypadku warunku udziału w postępowaniu wskazuje, że wykonawcy spełnią warunek „posiadania doświadczenia”, jeżeli wykazą, że zrealizowali „Przynajmniej jedno zamówienie polegające na wykonaniu szkoleń/ kursów:

- a) Kurs operator koparko-ładowarki, b) kurs magazyniera z obsługą wózków jezdniowych, c) kurs operatora pi mechanicznych do ścinki drzew w zakresie III klasy uprawnień, d) kurs profesjonalny sprzedawca z modułami podstawowych zagadnień higieny, obsługą kas i urządzeń fiskalnych, obsługą komputera i bezpieczeństwa higieny pracy, e) kurs kosmetyczny, f) kurs opiekun osób starszych, g) kadry i płace z elementami księgowości w tym obsługa komputera, h) kurs fryzjerstwa, i) kurs mała gastronomia z modułem podstawowe zagadnienia higieny, obsługa kas i urządzeń fiskalnych, j) zajęcia z doradcą zawodowym, k) trening kompetencji i umiejętności społecznych, l) kurs komputerowy- załącznik nr 3 do specyfikacji, a w umowie wprost dzieli zamówienia na poszczególne części na potrzeby jego rozliczenia. Co wprost wskazuje, że zamówienie de facto będzie podzielone na części i każda z nich będzie realizowana niezależnie od pozostałych.

Wobec tego należy zauważyć, że Zamawiający winien dopuścić udział podwykonawców w przedmiotowym postępowaniu. Pozwoli to Zamawiającemu uniknąć konsekwencji (np. z art. 200 ust. 2 pkt 1, 2, 7 Ustawy), ale przede wszystkim, poprzez nie ograniczanie konkurencji (również zakazane w Ustawie), zrealizować taniej a przynajmniej nie drożej, niż w aktualnej sytuacji (konkurencyjność) przy zachowaniu warunków udziału na poziomie gwarantującym należyte wykonanie zamówienia, co wprost przełożyć się może na oszczędne, zasadne i racjonalne wykorzystanie środków publicznych (w tym zwłaszcza tych pochodzących z Unii Europejskiej).

Reasumując powyższe uważamy, że Zamawiający winien wykorzystać przysługujące mu prawo do zmiany treści ogłoszenia i SIWZ w przedmiotowym postępowaniu (a jeżeli uzna za zasadne to również z ewentualnym przedłużeniem terminu składania ofert) i dopuścić udział podwykonawców z uwagi na szeroki i specyficzny charakter przedmiotu zamówienia, tym bardziej, że jest on podzielny, co też wskazują wymagania w zakresie doświadczenia jak i rozliczenie wykonania zamówienia;

Brak reakcji Zamawiającego i wykonania w/w zmian w postępowaniu nie tylko wskaże na naruszenie Ustawy w art. 7 (ograniczenie konkurencji, udzielenie zamówienia podmiotowi wybranemu niezgodnie z przepisami Ustawy) i art. 91 ust.3 (niedozwolone kryterium oceny ofert, ale przed e wszystkim doprowadzi do sytuacji, w której umowa zostanie unieważniona (art. 146 ust. 6 Ustawy Prezes Urzędu może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania) a on sam ukarany (art. 200 i 201 Ustawy).

Należy w tym miejscu również zauważyć, że powyższa zmiana nie tyle pozwoli wziąć udział szerszemu gronu wykonawców (przejrzystość postępowań i nieograniczanie konkurencji SA głównymi uwarunkowaniami, dla których w ogóle powstała Ustawa Prawo zamówień publicznych, a w tym przypadku ich waga wzmocniona jest przez współfinansowanie zamówienia ze środków Unii Europejskiej), co przede wszystkim nie wyeliminują możliwości wzięcia udziału przez podmioty, które spełniają w/w „pierwotne” kryteria (o ile takie podmioty istnieją), przy jednoczesnym zachowaniu poziomu jakości wykonania zamówienia.

**Zamawiający informuje, że przychyła się do powyższych argumentów i dokonuje w dniu 27 kwietnia 2011 roku modyfikacji SIWZ.**