

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Niniejszym informuję, że w wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) o wartości nie przekraczającej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 na:

„Odśnieżenie dróg gminnych w sezonie zimowym 2014 – 2015”

zostały wybrane jako najkorzystniejsze n/w oferty:

➤ na Rejon nr 1

Gospodarstwo Rolne
Marciniak Krzysztof
Nowe Błonowo 30
86-320 Łasin

uzyskując **100 punktów** w jedynym kryterium „cena”. Wykonawca spełnił postawione przed nim warunki podmiotowe i przedmiotowe, a jego ofercie została przyznana największa ilość punktów.

Pozostałe oferty:

2.

Gospodarstwo Rolne
Ewertowski Michał
Szembruk
86-318 Rogóźno

uzyskując 99,33 pkt w jedynym kryterium „cena”

➤ na Rejon nr 2

Gospodarstwo Rolne
Marciniak Krzysztof
Nowe Błonowo 30
86-320 Łasin

uzyskując **100 punktów** w jedynym kryterium „cena”. Wykonawca spełnił postawione przed nim warunki podmiotowe i przedmiotowe, a jego ofercie została przyznana największa ilość punktów.

Pozostałe oferty:

2.

Gospodarstwo Rolne
Ewertowski Michał
Szembruk
86-318 Rogóźno

uzyskując 99,33 pkt w jedynym kryterium „cena”

➤ na Rejon nr 3

Firma Usługowo-Handlowa
Prokopczyk Roman
86-341 Świecie nad Osą 71 m 13

uzyskując **100 punktów** w jedynym kryterium „cena”. Wykonawca spełnił postawione przed nim warunki podmiotowe i przedmiotowe, a jego ofercie została przyznana największa ilość punktów.

Pozostałe oferty:

2.

Robaczewski Marcin
Przesławice 20
86-320 Łasin

uzyskując 88,46 pkt w jedynym kryterium cena.

➤ **na Rejon nr 4**

nie wpłynęła żadna oferta i Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na ten Rejon.

➤ **na Rejon nr 5**

Gospodarstwo Rolne
Marciniak Krzysztof
Nowe Błonowo 30
86-320 Łasin

uzyskując **100 punktów** w jedynym kryterium „cena”. Wykonawca spełnił postawione przed nim warunki podmiotowe i przedmiotowe, a jego ofercie została przyznana największa ilość punktów.

Pozostałe oferty:

2.

Gospodarstwo Rolne
Ewertowski Michał
Szembruk
86-318 Rogóżno

uzyskując 99,33 pkt w jedynym kryterium „cena”

➤ **na Rejon nr 6**

Stanowicki Roman
Jankowice 9
86-320 Łasin

uzyskując **100 punktów** w jedynym kryterium „cena”. Wykonawca spełnił postawione przed nim warunki podmiotowe i przedmiotowe, a jego ofercie została przyznana największa ilość punktów.

Pozostałe oferty:

2.

Zakrzewski Marek
ul. Bratkowa 28
86-320 Łasin

uzyskując 84,35 pkt w jedynym kryterium „cena”

3.

Gospodarstwo Rolne
Ewertowski Michał
Szembruk
86-318 Rogóżno

uzyskując 64,67 pkt w jedynym kryterium „cena”

➤ **na Rejon nr 7**

Matysek Jerzy
Plesewo 46
86-320 Łasin

uzyskując **100 punktów** w jedynym kryterium „cena”. Wykonawca spełnił postawione przed nim warunki podmiotowe i przedmiotowe, a jego ofercie została przyznana największa ilość punktów.

➤ **na Rejon nr 8**

Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna
Sprawiedliwość
Hermanowo
86-320 Szczepanki

uzyskując **100 punktów** w jedynym kryterium „cena”. Wykonawca spełnił postawione przed nim warunki podmiotowe i przedmiotowe, a jego ofercie została przyznana największa ilość punktów.

Pozostałe oferty:

2.

Cybulski Janusz
Nowe Jankowice 22
86-320 Łasin

uzyskując 75,88 pkt w jedynym kryterium „cena”

3.

Żulczyk Przemysław
Goczałki 20
86-320 Łasin

uzyskując 69,92 pkt w jedynym kryterium „cena”

➤ **na Rejon nr 9**

Stanowicki Roman
Jankowice 9
86-320 Łasin

uzyskując **100 punktów** w jedynym kryterium „cena”. Wykonawca spełnił postawione przed nim warunki podmiotowe i przedmiotowe, a jego ofercie została przyznana największa ilość punktów.

Pozostałe oferty:

2.

Cybulski Janusz
Nowe Jankowice 22
86-320 Łasin

uzyskując 76,67 pkt w jedynym kryterium „cena”

3.

Łękawski Bolesław
Huta Strzelce 21
86-320 Łasin

uzyskując 63,89 pkt w jedynym kryterium „cena”

➤ **na Rejon nr 10**

Stibowski Andrzej
Zawdzka Wola 23
86-320 Łasin

uzyskując **100 punktów** w jedynym kryterium „cena”. Wykonawca spełnił postawione przed nim warunki podmiotowe i przedmiotowe, a jego ofercie została przyznana największa ilość punktów.

odrzucono ofertę złożoną przez:

Jędrych Robert
Babięty Wielkie 5
14-240 Susz

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzucił ofertę złożoną w postępowaniu o udzielenie zamówienia, ponieważ Wykonawca składając oświadczenie odnośnie prawa do dysponowania nieruchomością, na której będzie zlokalizowana baza transportowa dla sprzętu, którym będzie świadczona usługa, świadomie wprowadził innych uczestników postępowania oraz Zamawiającego w błąd. Z treści przedstawionego oświadczenia w dobitny sposób wynika, że Wykonawca na dzień złożenia oferty nie dysponował

nieruchomością w sposób określony w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wskazana przez Wykonawcę nieruchomość była i jest w zasobach, którymi władza Gmina Łasin, a składający oświadczenie nie przedstawił wiarygodnego dowodu (umowy dzierżawy/użytkowania) do dysponowania nieruchomością.. Zamawiający uznał, że składanie fałszywych oświadczeń w celu uzyskania zamówienia godzi w interes innych uczestników postępowania i stanowi czyn nieuczciwej konkurencji.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.). Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisu art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. 2003 r. Nr 153 poz. 1503 z późn. zm.). Czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta.

➤ na Rejon nr 11

Cybulski Janusz
Nowe Jankowice 22
86-320 Łasin

uzyskując **100 punktów** w jedynym kryterium „cena”. Wykonawca spełnił postawione przed nim warunki podmiotowe i przedmiotowe, a jego ofercie została przyznana największa ilość punktów.

odrzucono ofertę złożoną przez:

Jędrych Robert
Babięty Wielkie 5
14-240 Susz

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzucił ofertę złożoną w postępowaniu o udzielenie zamówienia, ponieważ Wykonawca składając oświadczenie odnośnie prawa do dysponowania nieruchomością, na której będzie zlokalizowana baza transportowa dla sprzętu, którym będzie świadczona usługa, świadomie wprowadził innych uczestników postępowania oraz Zamawiającego w błąd. Z treści przedstawionego oświadczenia w dobitny sposób wynika, że Wykonawca na dzień złożenia oferty nie dysponował nieruchomością w sposób określony w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wskazana przez Wykonawcę nieruchomość była i jest w zasobach, którymi władza Gmina Łasin, a składający oświadczenie nie przedstawił wiarygodnego dowodu (umowy dzierżawy/użytkowania) do dysponowania nieruchomością.. Zamawiający uznał, że składanie fałszywych oświadczeń w celu uzyskania zamówienia godzi w interes innych uczestników postępowania i stanowi czyn nieuczciwej konkurencji.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.). Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisu art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. 2003 r. Nr 153 poz. 1503 z późn. zm.). Czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta.

➤ na Rejon nr 12

Jasiński Damian
Jankowice 6
86-320 Łasin

uzyskując **100 punktów** w jedynym kryterium „cena”. Wykonawca spełnił postawione przed nim warunki podmiotowe i przedmiotowe, a jego ofercie została przyznana największa ilość punktów.

odrzucono ofertę złożoną przez:

Jędrych Robert
Babięty Wielkie 5
14-240 Susz

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzucił ofertę złożoną w postępowaniu o udzielenie zamówienia, ponieważ Wykonawca składając oświadczenie odnośnie prawa do dysponowania nieruchomością, na której będzie zlokalizowana baza transportowa dla sprzętu, którym będzie świadczona usługa, świadomie wprowadził innych uczestników postępowania oraz Zamawiającego w błąd. Z treści przedstawionego oświadczenia w dobitny sposób wynika, że Wykonawca na dzień złożenia oferty nie dysponował nieruchomością w sposób określony w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wskazana przez Wykonawcę nieruchomość była i jest w zasobach, którymi władza Gmina Łasin, a składający oświadczenie nie przedstawił wiarygodnego dowodu (umowy dzierżawy/użytkowania) do dysponowania nieruchomością. Zamawiający uznał, że składanie fałszywych oświadczeń w celu uzyskania zamówienia godzi w interes innych uczestników postępowania i stanowi czyn nieuczciwej konkurencji.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.). Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisu art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. 2003 r. Nr 153 poz. 1503 z późn. zm.). Czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta.

➤ na Rejon nr 13

Chojnicki Jacek
Szynwałd 64
86-320 Łasin

uzyskując **100 punktów** w jedynym kryterium „cena”. Wykonawca spełnił postawione przed nim warunki podmiotowe i przedmiotowe, a jego ofercie została przyznana największa ilość punktów.

odrzucono ofertę złożoną przez:

Jędrych Robert
Babięty Wielkie 5
14-240 Susz

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzucił ofertę złożoną w postępowaniu o udzielenie zamówienia, ponieważ Wykonawca składając oświadczenie odnośnie prawa do dysponowania nieruchomością, na której będzie zlokalizowana baza transportowa dla sprzętu, którym będzie świadczona usługa, świadomie wprowadził innych uczestników postępowania oraz Zamawiającego w błąd. Z treści przedstawionego oświadczenia w dobitny sposób wynika, że Wykonawca na dzień złożenia oferty nie dysponował nieruchomością w sposób określony w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wskazana przez Wykonawcę nieruchomość była i jest w zasobach, którymi władza Gmina Łasin, a składający oświadczenie nie przedstawił wiarygodnego dowodu (umowy dzierżawy/użytkowania) do dysponowania nieruchomością. Zamawiający uznał, że

składanie fałszywych oświadczeń w celu uzyskania zamówienia godzi w interes innych uczestników postępowania i stanowi czyn nieuczciwej konkurencji.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.). Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisu art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. 2003 r. Nr 153 poz. 1503 z późn. zm.). Czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta.

na Rejon nr 14

Jasiński Damian
Jankowice 6
86-320 Łasin

uzyskując **100 punktów** w jedynym kryterium „cena”. Wykonawca spełnił postawione przed nim warunki podmiotowe i przedmiotowe, a jego ofercie została przyznana największa ilość punktów.

odrzucono ofertę złożoną przez:

Jędrych Robert
Babięty Wielkie 5
14-240 Susz

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzucił ofertę złożoną w postępowaniu o udzielenie zamówienia, ponieważ Wykonawca składając oświadczenie odnośnie prawa do dysponowania nieruchomością, na której będzie zlokalizowana baza transportowa dla sprzętu, którym będzie świadczona usługa, świadomie wprowadził innych uczestników postępowania oraz Zamawiającego w błąd. Z treści przedstawionego oświadczenia w dobitny sposób wynika, że Wykonawca na dzień złożenia oferty nie dysponował nieruchomością w sposób określony w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wskazana przez Wykonawcę nieruchomość była i jest w zasobach, którymi władza Gmina Łasin, a składający oświadczenie nie przedstawił wiarygodnego dowodu (umowy dzierżawy/użytkowania) do dysponowania nieruchomością.. Zamawiający uznał, że składanie fałszywych oświadczeń w celu uzyskania zamówienia godzi w interes innych uczestników postępowania i stanowi czyn nieuczciwej konkurencji.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.). Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisu art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. 2003 r. Nr 153 poz. 1503 z późn. zm.). Czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta.

na Rejon nr 15

Stanowicki Roman
Jankowice 9
86-320 Łasin

uzyskując **100 punktów** w jedynym kryterium „cena”. Wykonawca spełnił postawione przed nim warunki podmiotowe i przedmiotowe, a jego ofercie została przyznana największa ilość punktów.

Pozostałe oferty:

2.

Rdzanek Mirosław
Wydrzno 22
86-320 Łasin

uzyskując 69,29 pkt w jedynym kryterium „cena”

➤ na Rejon nr 16

Stanowicki Roman
Jankowice 9
86-320 Łasin

uzyskując **100 punktów** w jedynym kryterium „cena”. Wykonawca spełnił postawione przed nim warunki podmiotowe i przedmiotowe, a jego ofercie została przyznana największa ilość punktów.

Pozostałe oferty:

2.

Gospodarstwo Rolne
Ewertowski Michał
Szembruk
86-318 Rogóźno

uzyskując 64,67 pkt w jedynym kryterium „cena”

➤ na Rejon nr 17

Matysek Jerzy
Plesewo 46
86-320 Łasin

uzyskując **100 punktów** w jedynym kryterium „cena”. Wykonawca spełnił postawione przed nim warunki podmiotowe i przedmiotowe, a jego ofercie została przyznana największa ilość punktów.

➤ na Rejon nr 18

Robaczewski Marcin
Przesławice 20
86-320 Łasin

uzyskując **100 punktów** w jedynym kryterium „cena”. Wykonawca spełnił postawione przed nim warunki podmiotowe i przedmiotowe, a jego ofercie została przyznana największa ilość punktów.

Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego będzie mogła być zawarta po upływie dnia 03 listopada 2014 roku.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Łasin
Franciszek Kowski