

IBG.271.4.2016.PN

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Niniejszym informuję, że w wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164) o wartości nieprzekraczającej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 22.07.2016r. Nr 151251-2016 na:

„Przebudowę części budynku po byłej szkole w Przesławicach w celu utworzenia 4 mieszkań”

została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**Zakład Remontowo-Budowlany REM-BUD Sp.j.
Matczyński, Kosiński, Rybicki
ul. Dąbrowskiego 15
86 – 300 Grudziądz**

uzyskując łącznie **100 punktów** w dwóch kryteriach oceny ofert:

- 1) „cena brutto” – **95 pkt**,
- 2) „okres gwarancji jakości” – **5 pkt**

Wykonawca spełnił postawione przed nim warunki podmiotowe i przedmiotowe, a ofercie została przyznana największa ilość punktów.

Oferty odrzucone:

- 1) PERFEKTA Przedsiębiorstwo Budowlano-Inżynieryjne, Wielkie Lniska 21, 86 – 302 Grudziądz.

Uzasadnienie: Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2015r. poz. 2164) - Treść złożonej oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp. Zamawiający w Załączniku Nr 1 do SIWZ (Formularzu ofertowym) określił stawkę 23% podatku VAT, jaką należy zastosować w niniejszym postępowaniu. Wykonawca, w złożonej ofercie przekreślił stawkę 23% podatku VAT, stawiając swoją parafę i wpisał 8%. Do kwoty netto świadomie doliczył 8% podatku VAT i w ten sposób ustalił kwotę brutto mimo, że Zamawiający wskazał 23% podatek VAT. Złożona w ten sposób oferta nie była poprzedzona zapytaniami Wykonawcy (Wyjaśnieniami SIWZ) względem ewentualnych wątpliwości Wykonawcy co do wysokości stawki podatku VAT.

- 2) Przedsiębiorstwo Budowlano-Montażowe „LUBTECH” Sp. z o.o., Fijewo 50A, 14 – 260 Lubawa.

Uzasadnienie: Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2015r. poz. 2164) – Wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3.

Zamawiający w Załączniku Nr 1 do SIWZ (Formularzu ofertowym) określił stawkę 23% podatku VAT, jaką należy zastosować w niniejszym postępowaniu. Wykonawca w złożonej ofercie w miejscu, gdzie należało wpisać wartość 23% podatku VAT, wpisał wartość 8% podatku VAT, nie określając, że przyjmuje stawkę 8%. W związku z powyższym,

Zamawiający uznał, iż może to być wynik omyłki, którą na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający poprawił i powiadomił o tym Wykonawcę. Zgodnie ze SIWZ, jednym z kryteriów oceny ofert jest „Cena brutto”, zatem Zamawiający poprawił omyłkę w następujący sposób: z kwoty brutto wyliczył 23% podatek VAT i kwotę netto. Wykonawca w dniu 10.08.2016r. nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, co skutkuje odrzuceniem oferty.

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta najwcześniej po upływie 7 dni od ogłoszenia wyboru wykonawcy czyli po 17.08.2016r. Wybrany Wykonawca zostanie poinformowany o terminie i miejscu podpisania umowy.


ZASTĘPCA BURMISTRZA
mgr Renata Janczak

Otrzymują:

- Wykonawcy w/w,
- a/a.